
Série 2 – Correction

Exercice 1. Donner la définition d'une fonction lisse de classe C^∞ en termes vectoriels.

Correction: La notion de continuité d'une fonction vectoriel ne pose pas de problème. Si $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ est une fonction, on dit qu'elle est dérivable en t_0 si il existe un vecteur $v \in \mathbb{R}^n$ tel que

$$f(t_0 + h) = f(t_0) + hv + o(h).$$

Dans ce cas le vecteur v est noté $f'(t_0)$. La fonction f est dérivable si elle est dérivable en t pour tout t de $[a, b]$. On définit alors la fonction dérivée de f comme l'application $f' : [a, b] \ni t \mapsto f'(t) \in \mathbb{R}^n$.

- Une fonction vectoriel f est de classe C^0 si elle est continue.
- Pour $k \geq 1$, une fonction vectoriel f est de classe C^k si elle est dérivable et que sa fonction dérivée est de classe C^{k-1} .
- Une fonction f est de classe C^∞ si elle est de classe C^k pour tout k dans \mathbb{N} .

Exercice 2. (1) Calculer l'hodographe des courbes suivantes :

- (a) Le cercle unitaire C en \mathbb{R}^2 paramétré par $t \mapsto (\cos(at), \sin(at))$, $a \neq 0$. En déduire la dépendance de l'hodographe de la paramétrisation.

Correction: On rappelle que l'hodographe d'une courbe C paramétrée par γ est en fait la "courbe" paramétrée par les vitesses c'est à dire par γ' . Il est donc en particulier nécessaire que γ soit dérivable pour pouvoir parler d'hodographe. Si γ' est continue et injective, l'hodographe est une courbe élémentaire.

Il est facile d'assurer que γ' soit continue en requérant que γ soit de classe C^1 , en revanche l'injectivité de γ' est beaucoup plus difficile à assurer.

On commence par calculer les vecteurs vitesses. Ici on a $\gamma(t) = (\cos(at), \sin(at))$ et donc $\gamma'(t) = (-a \sin(at), a \cos(at))$. Ainsi l'hodographe de C est le cercle de rayon a . On constate que si a varie l'hodographe de la courbe C varie. Il dépend donc du paramétrage.

- (b) L'hélice $H : t \mapsto (\cos(t), \sin(t), t)$.

Correction: Comme précédemment, on calcule le vecteur vitesse. Ici $\gamma(t) = (\cos(t), \sin(t), t)$, donc $\gamma'(t) = (-\sin(t), \cos(t), 1)$. L'hodographe de H est donc le cercle unité dans le plan horizontal d'équation $z = 1$.

- (2) Trouver les tangentes à C et H en $(1, 0)$ et $(1, 0, 0)$.

Correction: On rappelle que la tangente à un point $p = \gamma(t)$ d'une courbe paramétrée C par γ est la droite affine de direction $\gamma'(t)$ qui passe par p . On reprend les paramétrage précédent

Pour le cercle : $(1, 0) = \gamma(0)$ et on a $\gamma'(0) = (0, a)$. La tangente à $(1, 0)$ est donc la droite

$$\begin{aligned} D &= \{(1, 0) + \lambda(0, a) \mid \text{pour } \lambda \in \mathbb{R}\} \\ &= \{(1, 0) + \lambda(0, 1) \mid \text{pour } \lambda \in \mathbb{R}\}. \end{aligned}$$

On constate que D ne dépend donc pas de a .

Pour l'hélice : $(1, 0, 0) = \gamma(0)$ et on a $\gamma'(0) = (0, 1, 1)$ donc la tangente à $(1, 0)$ est la droite

$$D = \{(1, 0, 0) + \lambda(0, 1, 1) \mid \text{pour } \lambda \in \mathbb{R}\}.$$

(3) Vérifier l'indépendance de ces tangentes de la paramétrisation.

Correction: Soient γ_1 et γ_2 deux paramétrisations régulières d'une même courbe élémentaire C . Soit p un point de C . On pose t_1 et t_2 tel que $\gamma_1(t_1) = \gamma_2(t_2) = p$. On va montrer que $\gamma'_1(t_1)$ et $\gamma'_2(t_2)$ sont colinéaires et non-nuls, on en déduira l'indépendance de la tangente.

On a vu la semaine dernière qu'il existait un difféomorphisme Φ tel que $\gamma_2 = \gamma_1 \circ \Phi$. En particulier on a $\Phi(t_2) = t_1$. On a

$$\gamma'_2(t_2) = \Phi'(t_2)\gamma'_1(\Phi(t_2)) = \Phi'(t_2)\gamma'_1(t_1).$$

Or on a vu aussi la semaine dernière que $\Phi'(t) \neq 0$ pour tout t . On en déduit que $\gamma'_1(t_1)$ et $\gamma'_2(t_2)$ sont colinéaires et non-nuls et engendrent donc le même espace vectoriel V (de dimension 1).

Par définition, la tangente au point p est la droite

$$D = \{p + v | v \in V\}.$$

Ainsi la tangente ne dépend pas de la paramétrisation.

Exercice 3. Donner un exemple d'une courbe plane $C \subset \mathbb{R}^2$ et d'une droite $L \subset \mathbb{R}^2$ telle que L est tangente à C en deux points différents.

Correction: Si la courbe C est un segment, la droite affine qui passe par ce segment, est la tangente en chacun des points de C , ce qui répond à la question. Mais ce n'est pas très jolie.

On construit donc une autre courbe C paramétrisée par $\gamma : [0, 4\pi] \ni t \mapsto (t, \sin(t))$. La droite D d'équation $y = 1$, autrement décrite par

$$\begin{aligned} D &= \{(0, 1) + \lambda(1, 0) | \lambda \in \mathbb{R}\} \\ &= \{(0, \frac{\pi}{2}) + \lambda(1, 0) | \lambda \in \mathbb{R}\} \\ &= \{(0, \frac{5\pi}{2}) + \lambda(1, 0) | \lambda \in \mathbb{R}\}. \end{aligned}$$

Les deux dernières lignes rendent manifeste que D est tangente à la courbe en $(0, \frac{\pi}{2}) = \gamma(\frac{\pi}{2})$ $(0, \frac{5\pi}{2}) = \gamma(\frac{5\pi}{2})$, en effet, on a $\gamma'(\frac{\pi}{2}) = (1, 0)$ et $\gamma'(\frac{5\pi}{2}) = (1, 0)$.

Exercice 4. Démontrer que la longueur du "flocon de Koch" est infinie.

Correction: La longueur $\ell(C)$ d'une courbe C paramétrisée par $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^n$ est définie par la formule suivante :

$$\ell(C) = \sup_{N \in \mathbb{N}^*} \sup_{a=t_0 < t_1 < \dots < t_N = b} |\gamma(t_{i+1}) - \gamma(t_i)|.$$

On va voir dans le cours une formule plus pratique à utiliser dans le cas où γ est lisse.

Le flocon de Koch K_∞ est vu comme la limite (sans un sens qui n'est pour l'instant pas précis, mais qu'on pourrait préciser) d'une suite de courbes. La première courbe K_0 a longueur 1 et est un segment.

La même courbe K_n (paramétrisée par γ_n) est constituée de 4^n segments de même longueur. Chaque segment a longueur $\frac{1}{3^n}$. Elle a donc longueur $\frac{4^n}{3^n}$. Pour fabriquer la $n+1$ ème courbe, on remplace chaque segment de K_n par une suite de 4 segments en suivant la règle suivante :



Chaque extrémité d'un segment de K_n reste une extrémité d'un segment de K_{n+1} ce point est donc dans la courbe limite.

en se servant de la définition de la longueur on obtient, en prenant $N = 4^n$ et en choisissant les t_i de telle manière à ce que les $\gamma_n(t_i)$ soient précisément les extrémités des segments qui constituent K_n on obtient :

$$\ell(K_\infty) \geq \sum_{i=1}^{4^n} |\gamma_n(t_i) - \gamma_n(t_{i-1})| = \ell(K_n) = \frac{4^n}{3^n}$$

et donc la longueur de K_∞ est infinie.

Exercice 5. Calculer $\int_{-1}^1 \sqrt{1 + (f'(x))^2}$ pour $f(x) = \sqrt{1 - x^2}$. Vérifier que le résultat coïncide avec la longueur du demi-cercle.

Correction: On commence par calculer la dérivée de f : f est dérivable sur $(-1, 1)$ et :

$$f'(x) = \frac{-x}{\sqrt{1 - x^2}}.$$

On a donc pour tout x dans $(-1, 1)$

$$\sqrt{1 + f'(x)^2} = \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}}.$$

Il s'agit donc d'intégrer cette fonction. On a :

$$\int_{-1}^1 \frac{1}{\sqrt{1 - x^2}} dx = \arcsin(1) - \arcsin(-1) = \frac{\pi}{2} - \frac{-\pi}{2} = \pi.$$

On constate qu'il s'agit aussi de la longueur d'un demi-cercle. En fait ceci vient du fait que pour une paramétrisation régulière $\gamma : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}^2$ d'une courbe C , on a :

$$\ell(C) = \int_a^b \|\gamma'(t)\|_2 dt.$$

Cette formule sera montré dans le cours.

Ici on a utilisé $\gamma : [-1, 1] \ni x \mapsto (x, \sqrt{1 - x^2}) \in \mathbb{R}^2$ qui décrit le demi-cercle.