

Exercice 1. On munit M de la topologie la plus fine possible telle que les deux applications $\phi_i : \mathbb{R} \rightarrow M$ ($i = 1, 2$) soit continue. C'est à dire : $O \subseteq M$ est ouvert si et seulement si $\phi_i^{-1}(O)$ est ouvert.

Montrons que M munie de cette topologie est non-séparée. Si x est un élément de $[0, +\infty[$, on note x_i ($i = 1, 2$) la copie de x_i dans A_i . soit O_1 un ouvert contenant 0_1 et O_2 un ouvert contenant 0_2 . On va montrer que leur intersection est nécessairement non-vide.

Par définition de la topologie de M , $\phi_i^{-1}(O_i)$ contient un intervalle $]-\epsilon_i, \epsilon_i[$ pour un $\epsilon_i > 0$. Quitte à choisir $\epsilon'_1 = \epsilon'_2 = \min(\epsilon_1, \epsilon_2)$, on peut supposer que $\epsilon_1 = \epsilon_2 =: \epsilon$. Ainsi $\frac{-\epsilon}{2}$ est dans $\phi_1^{-1}(O_1) \cap \phi_2^{-1}(O_2)$, et donc $\frac{-\epsilon}{2}$ est dans $O_1 \cap O_2$.

Pour voir que M est une variété¹. On se convainc aisément que $(]-\infty, 0[\cup A_i, \phi_i)_{i=1,2}$ est un atlas.

Exercice 2. Petit rappel sur les espaces tangents. Si $M = (U_i \varphi_i)_{i \in I}$ est une variété de dimension n , l'espace tangent en un point p de M comme :

$$T_p M = \bigsqcup_{i \in I(p)} \mathbb{R}^n \times \{i\} / \sim$$

avec $I(p)$ le sous ensemble de I contenant les indices i tel que $p \in U_i$ et $(x, i) \sim (y, j)$ si et seulement si $d(\varphi_j \circ \varphi_i^{-1})_p(x) = y$. Ainsi si on fixe un indice i_0 , comme toute les applications $\varphi_j \circ \varphi_i^{-1}$ sont des isomorphismes, on peut identifier chaque élément de $T_p M$ avec un élément de la forme (x, i_0) : pour tout i_0 , chaque classe d'équivalence contient exactement un point de la forme (x, i_0) . Ainsi $T_p M$ est isomorphe comme ensemble à \mathbb{R}^n , de plus on peut montrer que la structure d'espace vectoriel de $T_p M$ est compatible avec cette bijection. Donc $T_p M \simeq \mathbb{R}^n$ comme espace vectoriel.

Ceci nous permet de lire les différentielles d'application entre variété dans les cartes.

On peut lire les différentes différentielles dans des cartes : Soit p un point de M , (U_{i_0}, φ_{i_0}) une carte de M contenant p , (V_{j_0}, ψ_{j_0}) une carte de N contenant $f(p)$ et (W_{k_0}, ξ_{k_0}) une carte de P contenant $g \circ f(p)$, on a

$$(df)_p : \begin{array}{ccc} T_p M & \rightarrow & T_{f(p)} N \\ [(x, i_0)] & \mapsto & \left[\left(d(\psi_{j_0} \circ f \circ \varphi_{i_0}^{-1})_{\varphi_{i_0}(p)}(x), j_0 \right) \right], \end{array}$$

$$(dg)_{f(p)} : \begin{array}{ccc} T_{f(p)} p M & \rightarrow & T_{g \circ f(p)} N \\ [(y, j_0)] & \mapsto & \left[\left(d(\xi_{k_0} \circ g \circ \psi_{j_0}^{-1})_{\psi_{j_0}(f(p))}(y), k_0 \right) \right] \end{array}$$

et

$$(dg \circ f)_p : \begin{array}{ccc} T_p M & \rightarrow & T_{g \circ f(p)} N \\ [(x, i_0)] & \mapsto & \left[\left(d(\xi_{k_0} \circ g \circ \varphi_{i_0}^{-1})_{\varphi_{i_0}(p)}(x), k_0 \right) \right]. \end{array}$$

On calcule :

$$\begin{aligned} (dg)_{f(p)} \circ (df)_p([(x, i_0)]) &= \left[\left(\left(d(\xi_{k_0} \circ g \circ \psi_{j_0}^{-1})_{\psi_{j_0}(f(p))} \right) \circ \left(d(\psi_{j_0} \circ f \circ \varphi_{i_0}^{-1})_{\varphi_{i_0}(p)} \right) (x), k_0 \right) \right] \\ &= \left[\left(d(\xi_{k_0} \circ g \circ \psi_{j_0}^{-1} \circ \psi_{j_0} \circ f \circ \varphi_{i_0}^{-1})_{\varphi_{i_0}(p)}(x), k_0 \right) \right] \\ &= \left[\left(d(\xi_{k_0} \circ g \circ f \circ \varphi_{i_0}^{-1})_{\varphi_{i_0}(p)}(x), k_0 \right) \right] = (dg \circ f)_p([(x, i_0)]) \end{aligned}$$

1. On demande normalement que l'espace sous-jacent soit séparé, mais on s'abstrait de cette contrainte dans cet exercice.

Exercice 3. (1) V est considéré comme une variété avec un atlas donné par $\{(V, \text{id}_V)\} = \{U_1, \varphi_1\}$. Ainsi, $T_p V = V \times \{1\}$ et donc $T_p V \simeq V$ trivialement.

(2) Il nous faut d'abord comprendre comment sont données les cartes pour une sous-variété M de dimension k dans \mathbb{R}^n . Elles viennent de la définition de sous-variété. En effet pour tout point p on peut trouver un ouvert U de \mathbb{R}^n le contenant et une application $\varphi : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ qui est un difféomorphisme sur son image telle que :

$$\varphi(U \cap M) = \mathbb{R}^k \times \{0_{\mathbb{R}^{n-k}}\} \cap \varphi(U).$$

Si on compose φ avec $\pi_k : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^k$, la projection sur le k première coordonnées, on obtient : une application $\tilde{\varphi} = \pi_k \circ \varphi|_{U \cap M}$. Cette application est bien un homéomorphisme car :

- elle est bijective, car φ est bijective,
- elle est d'inverse continue car son inverse est la restriction à $\mathbb{R}^k \times \{0_{\mathbb{R}^{n-k}}\} \cap \varphi(U)$ d'une application continue.

La compatibilité entre les différentes cartes données par cette méthode (i. e. le caractère lisse des changements de cartes) est donnée par le fait que les applications φ sont en fait lisses.

On considère donc une sous-variété M de \mathbb{R}^n en un point p . Et l'application

$$(d\iota)_p : T_p M \rightarrow T_p \mathbb{R}^n \simeq \mathbb{R}^n$$

On veut montrer que cette application est injective. On se donne (U, φ) comme précédemment. Notons que (U, φ) est une carte de \mathbb{R}^n en p . Ainsi, en lisant dans les cartes φ et $\tilde{\varphi}$, on a :

$$(d\iota)_p = d(\varphi \circ \iota \circ \tilde{\varphi}^{-1})_p$$

Notons que pour tout $x = (x_1, \dots, x_k)$ dans \mathbb{R}^k , on a : $\varphi \circ \iota \circ \tilde{\varphi}^{-1}(x) = (x_1, \dots, x_k, 0, \dots, 0)$.

En particulier, $\varphi \circ \iota \circ \tilde{\varphi}^{-1}$ est linéaire et $(d\iota)_p$ est l'injection \mathbb{R}^k dans $\mathbb{R}^n \simeq T_p \mathbb{R}^n$.

(3) A est un espace affine de direction W . On considère $\psi : V \simeq \mathbb{R}^n$ tel que $\psi(W) = \mathbb{R}^k \times \{0\}$ et $\xi : \mathbb{R}^k \rightarrow V$ telle que $\xi \circ \psi|_W = \text{id}_W$. Soit p un élément de A .

On a :

$$\{b - p | b \in A\} \simeq W$$

Soit p un point, on l'application

$$\begin{aligned} \varphi : V &\rightarrow V \\ x &\mapsto \psi(x - p) \end{aligned}$$

Ainsi φ induit une carte $\tilde{\varphi}$. On a :

$$T_p M \simeq \mathbb{R}^k \times \{\psi\} \stackrel{\xi}{\simeq} W.$$

On se convainc aisément qu'un autre choix de ψ , donne le même isomorphisme.

(4) C'est un cas particulier de la question (2).

(5) C'est clair : en effet, on peut lire la différentielle (issuée de la théorie des variétés) de f à l'aide des carte $i_{U \rightarrow \mathbb{R}^n}$ et $\text{id}_{\mathbb{R}^n}$, on a donc :

$$\begin{aligned} (d_{\text{variété}} f)_p &= (d(\text{id}_{\mathbb{R}^n} \circ f \circ i_{U \rightarrow \mathbb{R}^n}))_p \\ &= (d \text{id}_{\mathbb{R}^n})_{f(i_{U \rightarrow \mathbb{R}^n}(p))} \circ (df)_{i_{U \rightarrow \mathbb{R}^n}(p)} \circ (di_{U \rightarrow \mathbb{R}^n})_p \quad (df)_p \end{aligned}$$