

Série 13 – Correction (corrigée le 27/05/2020)

**Exercice 1.** Pour  $j = 1, 2$ , soient  $\mu_j$  et  $\nu_j$  deux mesures  $\sigma$ -finies sur un espace mesurable  $(X_j, \mathcal{A}_j)$  telles que  $\nu_j \ll \mu_j$ . Montrer que  $\nu_1 \times \nu_2 \ll \mu_1 \times \mu_2$  et que

$$\frac{d(\nu_1 \times \nu_2)}{d(\mu_1 \times \mu_2)}(x_1, x_2) = \frac{d\nu_1}{d\mu_1}(x_1) \frac{d\nu_2}{d\mu_2}(x_2).$$

**Correction :**

La fonction  $f : (x_1, x_2) \mapsto \frac{d\nu_1}{d\mu_1}(x_1) \frac{d\nu_2}{d\mu_2}(x_2)$  est mesurable et à valeurs positive. Elle définit donc une mesure  $\mu_f$  sur  $X_1 \times X_2$ . On va montrer que  $\mu_f = \nu_1 \times \nu_2$ . D'après le cours ce sont toutes les deux des mesures sur  $\mathcal{A}_1 \otimes \mathcal{A}_2$  et  $\mu_1 \times \mu_2$  est  $\sigma$ -finie. Le théorème d'unicité (corollaire 7) implique qu'il suffit de vérifier que  $\mu_f = \nu_1 \times \nu_2$  sur l'algèbre des unions disjointes finies de pavés mesurables. Par additivité des mesures il suffit donc de le vérifier pour les pavés.

Pour  $j = 1, 2$ , notons  $f_j = \frac{d\nu_j}{d\mu_j} : X_j \rightarrow \mathbb{R}$  et fixons  $A_j \in \mathcal{A}_j$  tels que  $\mu_j(A_j) > 0$ .

Les fonctions  $\chi_{A_1 \times A_2}$  et  $((x_1, x_2) \mapsto f_1(x_1)f_2(x_2))$  mesurables (pour la tribu produit) à valeurs positives. On peut donc appliquer le théorème de Tonelli (2 fois) :

$$\begin{aligned} (\nu_1 \times \nu_2)(A_1 \times A_2) &= \int \chi_{A_1 \times A_2} d(\nu_1 \times \nu_2) \\ &= \int \chi_{A_1} \int \chi_{A_2} d\nu_2 d\nu_1 \\ &= \int f_1 \chi_{A_1} \int \chi_{A_2} f_2 d\mu_2 d\mu_1 \\ &= \int f_1 f_2 \chi_{A_1 \times A_2} d(\mu_1 \times \mu_2) \\ &= \mu_f(A_1 \times A_2). \end{aligned}$$

**Exercice 2.** Soient  $\mu_1, \mu_2, \nu$  trois mesures signées sur un espace mesurable  $(X, \mathcal{A})$  telles que  $\mu_1 \perp \nu$ ,  $\mu_2 \perp \nu$  et la somme  $\mu_1 + \mu_2$  est bien définie. Montrer que  $(\mu_1 + \mu_2) \perp \nu$ .

**Correction :** Quit à considérer  $-\mu_1$  (et  $-\mu_2$  du coup), on peut supposer que  $\mu$  est à valeurs dans  $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ . Ainsi,  $\mu_1 + \mu_2$  est bien définie si  $\mu_2$  est elle aussi à valeurs dans  $\mathbb{R} \cup \{+\infty\}$ .

Il faut se rappeler que la notion de négligeabilité nécessite est un peu plus contraignante à écrire dans le cas des mesures signées.

Pour  $j = 1, 2$  comme  $\mu_j \perp \nu$ , il existe  $N_j$  tel que

$$\mu_j|_{\mathcal{A} \cap \mathcal{P}(N_j)} = 0 \text{ et } \nu|_{\mathcal{A} \cap \mathcal{P}(N_j^c)} = 0$$

Soit  $N = N_1 \cap N_2$ . Ainsi  $(\mu_1 + \mu_2)$  se restreint à 0 sur  $\mathcal{A} \cap \mathcal{P}(N) = \mathcal{A} \cap \mathcal{P}(N_1) \cap \mathcal{P}(N_2)$

De plus, si  $A \in \mathcal{A} \cap \mathcal{P}(N^c)$ , on a  $A \subseteq (N_1^c \cup N_2^c)$ , donc  $A = (A \cap N_1^c) \sqcup (A \cap (N_2^c \setminus N_1^c))$  donc  $\nu(A) = \nu(A \cap N_1^c) + \nu(A \cap (N_2^c \setminus N_1^c)) = 0 + 0$ . Ainsi  $(\mu_1 + \mu_2) \perp \nu$ .

Notons que la preuve s'adapte sans problème aux sommes dénombrables de mesures singulières  $(\mu_n)_{n \in \omega}$  par rapport à une même mesure  $\nu$ .

**Exercice 3.** Soient  $\mu$  une mesure signée sur un espace mesurable  $(X, \mathcal{A})$ ,  $Y \in \mathcal{A}$  et  $\nu$  une mesure signée sur  $(Y, \mathcal{A}(Y))$  singulière par rapport à  $\mu|_{\mathcal{A}(Y)}$ . Montrer que la mesure  $\tilde{\nu}$  sur  $(X, \mathcal{A})$  définie par  $\tilde{\nu}(A) = \nu(A \cap Y)$  pour tout  $A \in \mathcal{A}$  est singulière par rapport à  $\mu$ .

**Correction :** On se donne  $N \in \mathcal{A}(Y)$  tel que  $\nu|_{\mathcal{A}(N)} = 0$  et  $(\mu|_{\mathcal{A}(Y)})|_{\mathcal{A}(Y \setminus N)} \mu|_{\mathcal{A}(Y \setminus N)} = 0$ .

On pose  $N' = N \sqcup X \setminus Y$ . Soit  $A \in \mathcal{A}(N')$ . On a  $A = (A \cap N) \sqcup (A \cap (X \setminus Y))$ , on a

$$\tilde{\nu}(A) = \nu(Y \cap A) = \nu(Y \cap N \cap A) + \nu(Y \cap A \cap (X \setminus Y)) = \nu(N \cap (Y \cap A)) + \nu(\emptyset) = 0 + 0,$$

donc  $\tilde{\nu}|_{\mathcal{A}(N')} = 0$  et donc  $N'$  est  $\nu$ -négligeable. D'autre part, si  $A \in \mathcal{A}(X \setminus N')$ , on a  $A \in \mathcal{A}(Y \setminus N)$ , donc :

$$\mu(A) = \mu|_{\mathcal{A}(Y)} = 0.$$

Ainsi  $X \setminus N'$  est  $\mu$ -négligeable, donc  $\tilde{\nu}$  est singulière par rapport à  $\nu$ .

**Exercice 4.** Soient  $X = (X, \mathcal{A}, \mu)$  un espace mesuré et  $f \in \mathcal{M}(X; \overline{\mathbb{R}})$  une fonction semi-intégrable. Montrer que  $(\mu_f)^\pm = \mu_{f^\pm}$  et  $|\mu_f| = \mu_{|f|}$ .

**Correction :** Pour tout  $A$  mesurable, on a :

$$\mu_f(A) = \int_A f d\mu = \int_A (f^+ - f^-) d\mu = \int_A f^+ - \int_A f^- d\mu = \mu_{f^+}(A) - \mu_{f^-}(A).$$

Or  $\mu_{f^+}$  et  $\mu_{f^-}$  sont des mesures (non signées) et singulière entre elle (il suffit d'écrire  $X = f^{-1}(\overline{\mathbb{R}}_{>0}) \sqcup f^{-1}(\overline{\mathbb{R}}_{\geq 0})$ ). Donc par l'unicité de la décomposition de Jordan, on a :  $\mu_f^+ = \mu_{f^+}$  et  $\mu_f^- = \mu_{f^-}$ .

**Exercice 5.** Soit  $\nu$  une mesure signée sur un espace mesurable  $(X, \mathcal{A})$  avec sa décomposition de Jordan  $\nu = \nu^+ - \nu^-$ . Montrer que  $E \in \mathcal{A}$  est  $\nu$ -négligeable si et seulement si  $|\nu|(E) = 0$ .

**Correction :** Soit  $E$  tel que  $|\nu|(E) = 0$ . On a donc  $\nu^+(E) + \nu^-(E) = 0$  donc par positivité des mesures,  $\nu^+(E) = \nu^-(E) = 0$  et donc  $E$  est  $\nu^+$  et  $\nu^-$ -négligeable, et donc, comme  $\nu = \nu^+ - \nu^-$ , est  $E$   $\nu$ -négligeable. En effet, si  $A \in \mathcal{A}(E)$ ,  $\nu(A) = \nu^+(A) - \nu^-(A) = 0 - 0 = 0$ .

Réciproquement, supposons  $E$   $\nu$ -négligeable. Comme  $\nu^+$  et  $\nu^-$  sont singulières entre elles, on peut se donner  $P$  et  $N$  tels que  $P$  est  $\nu^-$ -négligeable et  $N$  est  $\nu^+$ -négligeable et tel que  $X = P \sqcup N$ .

On a  $\nu(E \cap P) = \nu^+(E \cap P) - \nu^-(E \cap P) = \nu^+(E \cap P) - 0$ , donc  $\nu^+(E \cap P) = 0$ , or comme par définition de  $N$ ,  $\nu^+(E \cap N) = 0$ , on obtient finalement,  $\nu^+(E) = \nu^+(E \cap P) + \nu^+(E \cap N) = 0 + 0$ . De même,  $\nu^-(E) = 0$  et donc  $|\nu|(E) = 0$ .