

Série 9 – Correction (corrigée le 29/04/2020)

Exercice 1. Soient $f, g \in \mathbb{R}^\Omega$ deux fonctions pas nécessairement mesurables telles que $\overline{\int} f, \overline{\int} g, \underline{\int} f$ et $\underline{\int} g$ soient différents de $\pm\infty$.

- (1) Montrer que $\underline{\int} f \leq \overline{\int} f$.

Correction : On rappelle que

$$\underline{\int} f = \sup \left\{ \int h \mid h \in L^1, h \leq f \right\} \quad \text{et} \quad \overline{\int} f = \inf \left\{ \int h \mid h \in L^1, h \geq f \right\}.$$

Pour alléger, on note :

$$\underline{L}^1(f) = \{h \in L^1 \mid h \leq f\} \quad \text{et} \quad \overline{L}^1(f) = \{h \in L^1 \mid h \geq f\}.$$

L'hypothèse faites sur les intégrales supérieure et inférieure de f implique que ces ensembles sont non-vide. Pour toutes $h_1 \in \underline{L}^1(f)$ et $h_2 \in \overline{L}^1(f)$, on a $h_1 \leq f \leq h_2$, et comme h_1 et h_2 sont dans L^1 on peut appliquer la monotonie : $\int h_1 \leq \int h_2$, en passant au sup (pour h_1) et à l'inf (pour h_2), on obtient $\underline{\int} f \leq \overline{\int} f$.

- (2) Montrer que $\underline{\int} -f = -\overline{\int} f$.

Correction : Soit $h \in \overline{L}^1(f)$, alors $-h \in \underline{L}^1(-f)$, et de plus $\int -h = -\int h$. En passant au sup pour h (donc à l'inf pour $-h$), on obtient Montrer que $\underline{\int} -f = -\overline{\int} f$.

- (3) Montrer que $\underline{\int}(f+g) \geq \underline{\int} f + \underline{\int} g$.

Correction : Soient $h_1 \in \underline{L}^1(f)$ et $h_2 \in \underline{L}^1(g)$, on a $h_1 + h_2 \in L^1$ et $h_1 + h_2 \leq f + g$, donc $h_1 + h_2 \in \underline{L}^1(f+g)$. Ainsi, on a :

$$\int h_1 + \int h_2 = \int (h_1 + h_2) \leq \underline{\int} f + \underline{\int} g.$$

Finalement en passant au sup sur h_1 et h_2 , on obtient $\underline{\int}(f+g) \geq \underline{\int} f + \underline{\int} g$.

- (4) Montrer que $\overline{\int}(f+g) \leq \overline{\int} f + \overline{\int} g$.

Correction : On applique les deux questions précédentes :

$$\overline{\int}(f+g) = -\underline{\int} -(f+g) \leq -\underline{\int} -f - \underline{\int} -g = \overline{\int} f + \overline{\int} g.$$

- (5) Montrer que : $f+g \in L^1(\Omega, \mathbb{R}) \Rightarrow \int(f+g) = \underline{\int} f + \overline{\int} g$. On pourra utiliser que $f = (f+g) + (-g)$.

Correction : Comme $f+g \in L^1$, on a $\int(f+g) = \overline{\int}(f+g) = \int(f+g)$. On suit l'indication (et $g = f+g + (-f)$) et on se sert des questions précédentes. On obtient :

$$\begin{aligned} \int f &\geq \underline{\int}(f+g) + \underline{\int}(-g) = \underline{\int}(f+g) - \overline{\int} g, \\ \overline{\int} g &\leq \overline{\int}(f+g) + \overline{\int}(-f) = \int(f+g) - \underline{\int} f, \end{aligned}$$

et donc $\int(f+g) = \underline{\int} f + \overline{\int} g$.

(6) Soit A une partie de \mathbb{R}^d . Montrer que $\overline{\int} \chi_A \leq \lambda^*(A)$, où λ^* est la mesure extérieure de Lebesgue.

Correction : Si $\lambda^*(A) = +\infty$, il n'y a rien à montrer. On suppose donc dès à présent que $\lambda^*(A) < +\infty$. Soit $(A_i)_{i \in I}$ un recouvrement de A par un nombre au plus dénombrable de pavés ouverts de \mathbb{R}^d tel que $\sum_{i \in I} \lambda(A_i) < \infty$. Pour tout $i \in I$ la fonction χ_{A_i} est mesurable et donc (pourquoi?) $g := \sum_{i \in I} \chi_{A_i}$ est mesurable et pour tout x in \mathbb{R}^d , $g(x) \geq 0$ et pour tout $x \in A$, $g(x) \geq 1$. Finalement, $g \geq \chi_A$ donc $g \in \overline{L^1}(A)$. Par ailleurs, on a :

$$\overline{\int} \chi_A \leq \int g = \int \sum_{i \in I} \chi_{A_i} = \sum_{i \in I} \int \chi_{A_i} = \sum_{i \in I} \mu(A_i).$$

En passant à l'infimum, sur les recouvrements, on obtient $\overline{\int} \chi_A \leq \lambda^*(A)$.

(7) En utilisant des théorèmes du cours et les questions précédentes, trouvez des exemples de f, g tels que toutes les inégalités des questions 1, 3 et 4 sont strictes.

Correction : Comme $\lambda_1([0, 1]) > 0$ et d'après le théorème de Vitalli, on peut se donner un ensemble $V \subset [0, 1]$ tel que V n'est pas mesurable. Posons $(\mathbb{R}, \mathcal{A}_{\lambda_1}, \lambda_1)$, $f = \chi_V$ et $g = -\chi_V$. On sait que f n'est pas mesurable, donc $\underline{\int} f \neq \overline{\int} f$ et donc $\underline{\int} f < \overline{\int} f$.

D'après la question 2, on a aussi $\underline{\int} g < \overline{\int} g$. Comme $f + g = 0$, $f + g \in L^1$, et $\underline{\int} (f + g) = \overline{\int} (f + g) = 0$. D'après la question 5, on a :

$$\underline{\int} f + \underline{\int} g < \underline{\int} f + \overline{\int} g = \underline{\int} (f + g) = \int (f + g) = \overline{\int} (f + g) = \underline{\int} f + \overline{\int} g < \overline{\int} f + \overline{\int} g.$$

Exercice 2. Pour $n \in \omega_{\geq 1}$, on définit la fonction :

$$f_n: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \begin{cases} n \sin\left(\frac{x}{n}\right) & \text{si } x \neq 0 \\ 1 & \text{si } x = 0. \end{cases}$$

Calculer, $\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n$.

Correction : Pour tout $n \geq 1$, f_n est mesurable car continue. En effet, d'une part elle est continue sur $\mathbb{R} \setminus \{0\}$ par les propriétés habituelles. En 0, il suffit de montrer que $\lim_{\substack{x \rightarrow 0 \\ x \neq 0}} f_n(x) = f_n(0)$. Or on a pour $x \neq 0$:

$$f_n(x) = \frac{n \sin\left(\frac{x}{n}\right)}{x(1+x^2)} = \frac{\sin\left(\frac{x}{n}\right)}{\frac{x}{n}} \cdot \frac{1}{1+x^2} \xrightarrow{x \rightarrow 0} 1 = f_n(0).$$

L'avant dernière égalité vient du fait que $\frac{\sin(y)}{y} \xrightarrow{y \rightarrow 0} 1$ car \sin est dérivable et sa dérivée en 0 est 1.

On a, pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$ fixé,

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sin\left(\frac{x}{n}\right)}{\frac{x}{n}} \frac{1}{1+x^2} = \frac{1}{1+x^2}.$$

et pour $x = 0$, on a aussi $f_n(0) = 1 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 1 = \frac{1}{1+x^2}$.

Ainsi la suite $(f_n)_{n \in \omega}$ converge ponctuellement vers la fonction

$$f_\infty: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \\ x \mapsto \frac{1}{1+x^2}$$

De plus, la fonction f_∞ domine toutes les f_n et est intégrable (on va le vérifier). En effet, pour tout $n \geq 1$ et $x \in \mathbb{R}$, on a :

$$|f_n(x)| = \left| \frac{\sin\left(\frac{x}{n}\right)}{\frac{x}{n}} \frac{1}{1+x^2} \right| = \frac{|\sin\left(\frac{x}{n}\right)|}{\left|\frac{x}{n}\right|} \frac{1}{1+x^2} \leq \frac{1}{1+x^2} = f_\infty(x),$$

car $|\sin(x)| \leq |x|$ pour tout $x \in \mathbb{R}$. Donc, le théorème de convergence dominée implique que

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_{-\infty}^{+\infty} f_n = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1}{1+x^2} dx = \arctan(x) \Big|_{-\infty}^{+\infty} = \pi.$$

Exercice 3. (1) Pour $n \in \omega$, calculer $\int_{]0,1[} x^n \log x dx$.

Correction : Cette fonction est continue et de signe constant sur $]0,1[$, on peut donc sans problème utiliser l'intégrale de Riemann.

$$\begin{aligned} \int_{]0,1[} x^n \log x dx &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\int_{\epsilon}^{1-\epsilon} x^n \log x dx \right) \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\left[\frac{x^{n+1} \log x}{n+1} \right]_{\epsilon}^{1-\epsilon} - \int_{\epsilon}^{1-\epsilon} \frac{x^{n+1-1}}{n+1} dx \right) \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left(\left[\frac{x^{n+1}}{(n+1)^2} \right]_{\epsilon}^{1-\epsilon} \right) \\ &= -\frac{1}{(n+1)^2} \end{aligned}$$

(2) En déduire la valeur de $\int_{]0,1[} \frac{\log(x)}{1-x} dx$.

Correction : On considère plutôt la fonction $g:]0,1[\ni x \mapsto -\frac{\log(x)}{1-x}$ qui a le bon goût d'être positive. Pour tout $n \in \omega$, on pose $f_n:]0,1[\ni x \mapsto -\sum_{k=0}^n x^k \log x dx$. De plus la suite $(f_n)_{n \in \omega}$ est une suite croissante de fonctions positives et mesurables. On a donc, d'après le théorème de convergence monotone :

$$\int_{]0,1[} g = \sup_{n \in \omega} \int_{]0,1[} f_n = \sum_{k=0}^{+\infty} \frac{1}{(k+1)^2} = \frac{\pi^2}{6}.$$

Ainsi, on obtient : $\int_{]0,1[} \frac{\log(x)}{1-x} dx = -\frac{\pi^2}{6}$.

Rappel : $\sum_{k=1}^{+\infty} \frac{1}{k^2} = \frac{\pi^2}{6}$.