

1 Wiederholung

1.1 Eigenschaften von Charakteren

Sei χ_ρ der Charakter der linearen Darstellung $\rho : G \rightarrow GL(V)$ mit $\dim(V) = n$. Dann gilt:

- (1) $\chi_\rho(id) = n$
- (2) $\chi_\rho(s^{-1}) = \overline{\chi_\rho(s)}$
- (3) $\chi_\rho(tst^{-1}) = \chi_\rho(s)$

1.2 Direkte Summe von Darstellungen und deren Charaktere

Seien V_1, V_2 endlichdimensionale \mathbb{C} -Vektorräume und $\rho^1 : G \rightarrow GL(V_1), \rho^2 : G \rightarrow GL(V_2)$ lineare Darstellungen von G .

Weiter seien $\chi_{\rho^1}, \chi_{\rho^2}$ die zugehörigen Charaktere. Für den Charakter χ_ρ von der direkten Summendarstellung $\rho : G \rightarrow GL(V_1 \oplus V_2)$ gilt: $\chi_\rho = \chi_{\rho^1} + \chi_{\rho^2}$

2 Schurs Lemma

2.1 Schurs Lemma

Seien $\rho^1 : G \rightarrow GL(V_1)$ und $\rho^2 : G \rightarrow GL(V_2)$ zwei irreduzible Darstellungen von G und sei f eine lineare Abbildung von V_1 nach V_2 , so dass $\rho_s^2 \circ f = f \circ \rho_s^1$ für alle $s \in G$. Dann:

- (1) Falls ρ^1 und ρ^2 nicht isomorph sind, gilt $f = 0$
- (2) Falls $V_1 = V_2$ und $\rho^1 = \rho^2$, ist f ein skalares Vielfaches der Identität.

$$\begin{array}{ccc} V_1 & \xrightarrow{f} & V_2 \\ \rho_s^1 \downarrow & & \downarrow \rho_s^2 \\ V_1 & \xrightarrow{f} & V_2 \end{array}$$

Beweis: (1) Der Fall $f = 0$ ist trivial. Wir nehmen also an $f \neq 0$ und sei W_1 der Kern. Für $x \in W_1$ gibt es $f\rho_s^1 x = \rho_s^2 f x = 0$, woraus folgt, dass $\rho_s^1 x \in W_1$, und damit W_1 invariant unter G ist. Da V_1 irreduzibel unter ρ^1 ist, gilt $W_1 = V_1$ oder $W_1 = 0$. Der erste Fall ist ausgeschlossen, da sonst $f = 0$ wäre. Mit dem gleichen Argument, gilt, dass das Bild W_2 von f (also die Menge fx mit $x \in V_1$) gleich V_2 ist. Aus den zwei Eigenschaften $W_1 = 0$ und $W_2 = V_2$ kann gefolgert werden, dass f ein Isomorphismus von V_1 nach V_2 ist. Damit ist (1) gezeigt. Wir nehmen an, dass $V_1 = V_2$, $\rho^1 = \rho^2$, und sei λ ein Eigenwert von f . Aufgrund der Tatsache, dass die Skalare komplex (und die komplexen Zahlen abgeschlossen) sind, existiert mindestens ein Eigenwert.

Sei $f' = f - \lambda$. Da λ ein Eigenwert von f ist, ist der Kern von $f' \neq 0$. Andererseits gilt $\rho_s^2 \circ f' = f' \circ \rho_s^1$. Der Beweis zu (1) zeigt, dass dies nur möglich ist, wenn $f' = 0$ ist. Dies ist gleichbedeutend mit $f = \lambda$ \square

Seien V_1 und V_2 weiterhin irreduzibel und beschreibe g die Ordnung der Gruppe G . Dann folgt:

2.2 Korollar:

Sei h eine lineare Abbildung von V_1 nach V_2 und wir definieren

$$h^0 := \frac{1}{g} \sum_{t \in G} (\rho_t^2)^{-1} h \rho_t^1.$$

Dann gilt:

- (1) Falls ρ^1 und ρ^2 nicht isomorph sind, gilt $h^0 = 0$
- (2) Falls $V_1 = V_2$ und $\rho^1 = \rho^2$, f ist ein skalares Vielfaches der Identität mit Vielfachheit $(1/n)Tr(h)$, mit $dim(V_1) = n$.

Beweis: Wir haben $\rho_s^2 h^0 = h^0 \rho_s^1$. Es gilt:

$$(\rho_s^2)^{-1} h^0 \rho_s^1 = \frac{1}{g} \sum_{t \in G} (\rho_s^2)^{-1} (\rho_t^2)^{-1} h \rho_t^1 \rho_s^1 = \frac{1}{g} \sum_{t \in G} (\rho_{ts}^2)^{-1} h \rho_{ts}^1 = h^0$$

Wir wenden Satz 1 mit $f = h^0$ an und sehen dass im Fall (1) gilt: $h^0 = 0$. Im Fall (2) gilt, dass $h^0 = \lambda$ für ein komplexes Skalar λ . Außerdem gilt in Fall (2):

$$Tr(h^0) = \frac{1}{g} \sum_{t \in G} Tr((\rho_t^1)^{-1} h \rho_t^1) = Tr(h),$$

und da $Tr(\lambda) = n\lambda$, gilt $\lambda = (1/n)Tr(h)$. \square

Nun wandeln wir das Korollar wie folgt um: wir nehmen an, dass ρ^1 und ρ^2 in Matrixform gegeben sind:

$$\rho_t^1 = (r_{i_1 j_1}(t)), \rho_t^2 = (r_{i_2 j_2}(t)).$$

Die lineare Abbildung h wird durch die Matrix $(h_{j_2 j_1})$ und h^0 durch $(h_{i_2 i_1}^0)$ definiert. Denn aus der Definition von h^0 folgt:

$$(*) h_{i_2 i_1}^0 = \frac{1}{g} \sum_{t, j_1, j_2} r_{i_2 j_2}(t^{-1}) h_{j_2 j_1} r_{j_1 i_1}(t)$$

Die rechte Seite ist eine lineare Abbildung in Abhängigkeit von $h_{j_2 j_1}$. Im Fall (1) und bei geeigneter Wahl von $h_{j_2 j_1}$ (da diese lineare Abbildung beliebig gewählt werden kann) verschwindet diese für alle Werte, weil ihre Koeffizienten den Wert 0 annehmen. Es folgt:

2.3 Korollar:

Im Fall (1) gilt:

$$\frac{1}{g} \sum_{t \in G} r_{i_2 j_2}(t^{-1}) r_{j_1 i_1}(t) = 0$$

für beliebige i_1, i_2, j_1, j_2

Im Fall (2) gilt gleichermaßen $h^0 = \lambda$, also $h_{i_2 i_1}^0 = \lambda \delta_{i_2 i_1}$ mit $\lambda = (1/n) \text{Tr}(h)$. Daraus folgt $\lambda = (1/n) \sum \delta_{j_2 j_1} h_{j_2 j_1}$. Mit (*) gilt daher:

$$\frac{1}{g} \sum_{t, j_1, j_2} r_{i_2 j_2}(t^{-1}) h_{j_2 j_1} r_{j_1 i_1}(t) = \frac{1}{n} \sum_{j_1, j_2} \delta_{i_2 i_1} \delta_{j_2 j_1} h_{j_2 j_1}$$

Durch Gleichsetzen der Koeffizienten von $h_{j_2 j_1}$ erhalten wir nun:

2.4 Korollar:

Im Fall (2) gilt:

$$\frac{1}{g} \sum_{t \in G} r_{i_2 j_2}(t^{-1}) r_{j_1 i_1}(t) = \frac{1}{n} \sum \delta_{i_2 i_1} \delta_{j_2 j_1} = \begin{cases} 1/n, & \text{wenn } i_1 = i_2 \text{ und } j_1 = j_2 \\ 0, & \text{sonst} \end{cases}$$

Einige Vorbemerkungen zum nächsten Abschnitt:

- (1) Seien Φ und Ψ Funktionen auf G (also $f : G \rightarrow \mathbb{C}$), dann definiere

$$(**) \langle \Phi, \Psi \rangle := \frac{1}{g} \sum_{t \in G} \Phi(t^{-1}) \Psi(t) = \frac{1}{g} \sum_{t \in G} \Phi(t) \Psi(t^{-1}).$$

Dann gilt $\langle \Phi, \Psi \rangle = \langle \Psi, \Phi \rangle$. Außerdem ist $\langle \Phi, \Psi \rangle$ linear in Φ und in Ψ . Damit folgt aus der Anwendung der Korollare 1.3 und 1.4:

$$\langle r_{i_2 j_2}, r_{j_1 i_1} \rangle = 0 \text{ und } \langle r_{i_2 j_2}, r_{j_1 i_1} \rangle = \frac{1}{n} \delta_{i_2 i_1} \delta_{j_2 j_1}$$

- (2) Nun nehmen wir an, dass die Matrizen $(r_{ij}(t))$ unitär sind. Dies kann, wie bereits gezeigt, durch eine geeignete Basiswahl erreicht werden. In diesem Fall gilt $r_{ij}(t^{-1}) = \overline{r_{ji}(t)}$. Die Korollare 2.3 und 2.4 führen damit zu "orthogonalen Relationen" für ein Skalarprodukt $(\Phi | \Psi)$, welche im folgenden Kapitel definiert werden:

3 Orthogonale Relationen für Charaktere

Seien Φ und Ψ zwei komplexwertige Funktionen auf G . Nun sei:

$$(\Phi|\Psi) := \frac{1}{g} \sum_{t \in G} \Phi(t) \overline{\Psi(t)}$$

Dies ist eine hermitesche Form (linear in Φ , semilinear in Ψ und $(\Phi|\Phi) > 0$ für alle $\Phi \neq 0$). Nun übertragen wir diese Struktur auf die Formel (**) mit $\tilde{\Psi}(t) := \overline{\Psi(t^{-1})}$. Daraus ergibt sich:

$$(\Phi|\Psi) = \frac{1}{g} \sum_{t \in G} \Phi(t) \overline{\Psi(t)} = \frac{1}{g} \sum_{t \in G} \Phi(t) \tilde{\Psi}(t^{-1}) = \langle \Phi, \tilde{\Psi} \rangle$$

Sei nun χ der Charakter einer Darstellung von G , dann gilt (nach Eigenschaften von Charakteren) $\tilde{\chi} = \chi$, so dass $(\Phi|\chi) = \langle \Phi, \chi \rangle$ für alle Funktionen Φ auf G . Also können wir $(\Phi|\chi)$ und $\langle \Phi, \chi \rangle$ synonym verwenden, solange wir es mit Charakteren zu tun haben.

3.1 Theorem:

- (1) Sei χ der Charakter einer irreduziblen Darstellung, dann gilt $(\chi|\chi) = 1$, man sagt " χ hat die Norm 1 " .
- (2) Seien χ und χ' die Charaktere zweier nichtisomorpher Darstellungen, dann gilt $(\chi|\chi') = 0$, man sagt " χ und χ' sind orthogonal " .

Sei ρ eine irreduzible Darstellung mit Charakter χ , gegeben in Matrixform $\rho_t = (r_{ij}(t))$. Dann gilt $\chi(t) = \sum r_{ii}(t)$, denn:

$$(\chi|\chi) = \langle \chi, \chi \rangle = \sum_{i,j} \langle r_{ii}, r_{jj} \rangle.$$

Mit Korollar 1.4 gilt dann $\langle r_{ii}, r_{jj} \rangle = \delta_{ij}/n$, wobei n der Grad der Darstellung ρ ist. Damit folgt:

$$(\chi|\chi) = \left(\sum_{i,j} \delta_{ij} \right) / n = n/n = 1,$$

da jedes i und j jeweils n Werte annimmt. Der Beweis von (ii) läuft analog unter Verwendung von Korollar 1.3.

3.2 Beispiel:

Wir betrachten nun noch mal die Charaktertafel von S_4 :

	id	(12)	(123)	(1234)	(12)(34)
ord	1	6	8	6	3
ρ^1	1	1	1	1	1
ρ^4	3	-1	0	1	-1

Es handelt sich hierbei um zwei irreduzible Darstellungen von S_4 .

Wir zeigen nun $(\chi_{\rho^4} | \chi_{\rho^4}) = 1$ und $(\chi_{\rho^4} | \chi_{\rho^1}) = 0$. Es gilt:

$$\begin{aligned}
 (\chi_{\rho^4} | \chi_{\rho^4}) &= \frac{1}{24} (\chi_{\rho^4}(id)\chi_{\rho^4}(id^{-1}) + 6(\chi_{\rho^4}((12))\chi_{\rho^4}((12)^{-1})) + \\
 &8(\chi_{\rho^4}((123))\chi_{\rho^4}((123)^{-1}) + 6(\chi_{\rho^4}((1234))\chi_{\rho^4}((1234)^{-1}) + 3(\chi_{\rho^4}((12)(34))\chi_{\rho^4}(((12)(34))^{-1})) = \\
 &\frac{1}{24} (3^2 + 6 \cdot (-1)^2 + 8 \cdot 0 + 6 \cdot 1^2 + 3 \cdot (-1)^2) = 1
 \end{aligned}$$

Analog dazu:

$$(\chi_{\rho^4} | \chi_{\rho^1}) = \frac{1}{24} (1 \cdot (1 \cdot 3) + 6 \cdot (1 \cdot (-1)) + 8 \cdot (1 \cdot 0) + 6 \cdot (1 \cdot (-1)) + 3 \cdot (1 \cdot (-1))) = 0$$

3.3 Theorem:

Sei V eine lineare Darstellung von G , mit Charakter Φ und V zerfalle in eine direkte Summe irreduzibler Darstellungen: $V = W_1 \oplus \dots \oplus W_k$.

Sei zuztlich W eine irreduzible Darstellung mit Charakter χ , dann gilt:

die Anzahl der W_i isomorph zu W , ist gleich dem Skalarprodukt $(\Phi | \chi) = \langle \Phi, \chi \rangle$.

Beweis: Sei χ_i der Charakter von W_i . Nach 1.2. (Wiederholung) gilt:

$$\phi = \chi_1 + \dots + \chi_k.$$

Aus der Linearität des Skalarprodukts folgt nun $(\Phi | \chi) = (\chi_1 | \chi) + \dots + (\chi_k | \chi)$. Wir wenden Theorem 2.1. an, wonach $(\chi_i | \chi)$ gleich 1 ist, falls W_i isomorph zu W ist bzw. gleich 0 ist, falls W_i nicht isomorph zu W ist. Daraus folgt die Behauptung direkt. \square

3.4 Korollar:

Die Anzahl der W_i isomorph zu W hängt nicht von der gewählten Zerlegung als direkte Summe ab.

Beweis: Offensichtlich hängt $(\Phi | \chi)$ nicht von der Wahl der Zerlegung ab. \square

Man kann also sagen, dass die Zerlegung einer Darstellung in eine direkte Summe irreduzibler Darstellungen in gewisser Form **eindeutig** ist.

3.5 Korollar:

Zwei Darstellungen mit dem gleichen Charakter sind isomorph zueinander.

Beweis: Gegeben seien zwei Darstellungen V und V' mit Charakter ϕ bzw. ϕ' , wobei $\phi = \phi'$. Für jede beliebige irreduzible Darstellung W mit Charakter χ gilt nun, dass sowohl V als auch V' diese gleich oft (nämlich $(\Phi|\chi) = (\Phi'|\chi)$ -mal) enthält. \square

Die hier gezeigten Resultate erlauben uns nun, die Untersuchung von Darstellungen auf die Untersuchung von Charakteren (welche wesentlich leichter zu handhaben sind) runterzubrechen.

Seien also χ_1, \dots, χ_h die paarweise verschiedenen irreduziblen Charaktere von G . Und seien $W_1 \dots W_k$ die zugehörigen Darstellungen. Jede Darstellung V ist isomorph zu einer direkten Summe

$$V = m_1 W_1 \oplus \dots \oplus m_k W_k, \quad \text{wobei } m_i \in \mathbb{Z}$$

Der Charakter Φ von V ist gleich $m_1 \chi_1 + \dots + m_h \chi_h$, und es gilt $m_i = (\Phi|\chi_i)$. Durch die orthogonalen Relationen der χ_i folgt:

$$(\Phi|\Phi) = \sum_{i=1}^h m_i^2,$$

woraus folgt:

3.6 Korollar:

Sei Φ der Charakter einer Darstellung V und $(\Phi|\Phi)$ sei eine ganze Zahl. Es gilt $(\Phi|\Phi) = 1$ genau dann, wenn V irreduzibel ist.

Beweis: $\sum_{i=1}^h m_i^2$ ist tatsächlich nur dann gleich 1, falls genau eines der m_i gleich 1 ist und die anderen gleich 0. Das ist genau dann der Fall, wenn V isomorph zu einem der W_i ist. \square